#19
OTOÑO 2012

Precio: 1€. Aportación voluntaria.
Editan: Colectivos de Jóvenes Comunistas



Tinta Roja

Educación pública!

- Subida de tasas y recortes en Educación: las cifras
- Dossier central: Entrevista a la Juventud Comunista de Grecia
- Siria, crónica de una guerra anunciada
- Música negra y política

¡y mucho más!

TUS DERECHOS

Índice

Otoño de 2012. Estacional

Editan: Colectivos de Jóvenes Comunistas | D.L. AB-119/2012

Contacto:
www.cjc.es | www.tintaroja.es | tintaroja@cjc.es | cjc@cjc.es

Director: Eduardo Corrales

Diseño y maquetación: Álvaro Suárez

Consejo de redacción:
A. Cremades (Editorial y Opinión), Roberto Guijarro (Movimiento Obrero), Marina Gómez (Estudiantes), Inés Martín (Feminismo), Vanessa Rodriguez (Antiimperialismo), Ramón Fernández (Actualidad), Guillermo Villaverde (Internacional), Eduardo Corrales (Cultura y Ocio) y Álvaro Suárez (Contraportada).

Colaboradores:
Ana Escauriaza, Ester Cubero, Mario Durán, Enmakón Boyero.



CMC – GKK – JCPC

Editorial



Corría el mes de abril del 2006 cuando vio la luz el primer número del Tinta Roja, como órgano de expresión central de los CJC. Tenía entonces cuatro hojas, donde se disputaban el espacio sobre fondo blanco las luchas contra el Plan Bolonia, noticias sobre nuestras Escuelas de Formación, o la solidaridad con Líbano y Palestina. Seis años después, aquellas sencillas cuatro hojas se han convertido en algo más, en mucho más. Fueron creciendo, llenándose de color, multiplicándose y saltando del papel a eso que llaman el ciberespacio. Hasta el momento presente, en que nuestro Tinta Roja cumple definitivamente su mayoría de edad, convirtiéndose en **TintaRoja.es**, la revista digital de los CJC.

Cada estación, como este otoño de 2012, la publicación seguirá apareciendo en papel, en el nuevo y crecido formato que adoptó la primavera pasada. Pero a un mismo tiempo, la página web del Tinta Roja servirá para seguir día a día todo el volumen de noticias, comunicados, artículos de opinión y actualidad que expresan la línea política e ideológica de los CJC.

En días como éstos, en que la lucha de la clase obrera se ve grotescamente silenciada, cuando no deformada, si no directamente criminalizada, por unos medios de información convertidos sin medias tintas en aparato de propaganda de la oligarquía capitalista, se vuelve especialmente significativo que la juventud comunista abra un nuevo canal de información para todo el conjunto de la juventud obrera y popular.

Sin embargo, **TintaRoja.es** no es solo un órgano de información obrera y comunista; pretende cumplir con lo que entendía Lenin que debía ser un órgano de este tipo, un periódico comunista para los trabajadores y las trabajadoras. «El periódico –escribía Lenin en su artículo ¿Cómo empezar?, en 1901– no es solo un propagandista colectivo y un agitador colectivo, sino también un organizador colectivo. En este último sentido se le puede comparar con los andamios que se levantan alrededor de un edificio en construcción, que señalan sus contornos, facilitan las construcciones entre los distintos constructores, les ayudan a distribuirse la tarea y a observar los resultados generales alcanzados por el trabajo organizado».

De eso se trata, de una herramienta que, fundamentalmente, construya organización para la revolución. El Tinta Roja, en web y en papel, es la voz de los CJC, pero no como un producto burocráticamente manufacturado, sino como el producto colectivo de una organización que crece al ritmo de la lucha de clases. Nos referimos a lo mismo que Lenin cuando hablaba de la necesidad de un periódico central para toda Rusia, algo que, «lejos de ser el fruto de un trabajo de gabinete de personas contaminadas de doctrinarismo y literaturismo, es, por el contrario, el plan más práctico para empezar a prepararse en el acto y por doquier para la insurrección, sin olvidar al mismo tiempo ni por un instante la labor corriente de cada día».

Ese es también nuestro plan y el cometido del Tinta Roja en esta nueva etapa a través de internet. Tinta roja para escribir, en tiempo presente y primera persona del plural, la historia de la revolución en el Estado Español.

Desde este espacio escrito y en este preciso instante, así pues, ponemos también los y las jóvenes comunistas de los CJC paso firme hacia un evento que habrá de ser nuclear en su importancia: la celebración de nuestro 8º Congreso, que tendrá lugar en el mes de marzo del año próximo. Por esto mismo, cerramos este editorial entre las exclamaciones que consignan nuestro avance:

¡En todo barrio, centro de estudios y de trabajo, Juventud Comunista!

¡Viva la Juventud Comunista!

¡Viva el 8º Congreso de los CJC!

«Con estos datos queda claro que las subidas de tasas en las universidades no son consecuencia de la crisis. Incluso en los años de mayor crecimiento económico del capitalismo estas subidas seguían existiendo.»

Análisis sobre la subida de tasas y los recortes en Educación,

la cruda realidad en cifras

+635€ matrícula Univ. en 10 años

29,2% recorte en dos años

-166 mill € partida para becas

Hasta +300€ matrícula FP

+20% alumnos por aula

-76% partida para libros de texto

-41,4% para Becas Erasmus

Aumento de horas lectivas del profesorado

Desaparece la educación de 0 a 3 años

Nos disponemos a analizar el aumento de tasas y los recortes en la educación pública para demostrar de forma objetiva el ataque hacia la clase obrera. Ante estos números no hay excusa que valga, no hay argumento que pueda usar la burguesía.

Desde el curso 2002-2003, las Comunidades Autónomas pueden aumentar las tasas hasta 4 puntos por encima del IPC. Junto a la implantación del EEES (Plan Bolonia) y a los últimos ajustes presupuestarios dictados también por la Unión Europea, esta norma propició la subida de tasas año tras año. Quizá algún economista burgués nos diga que esta subida coincide con una subida también del llamado nivel de vida. Desde el año 2002 al 2012 el salario medio ha subido 207,97€; una matrícula media de universidad ha subido 635€.

Analizando los recortes, los datos, como ya sabemos, no son mucho mejores. Para este curso que entra, los recortes en universidad son del 62,5%. En Enseñanzas Medias el presupuesto disminuye en 530 millones, con consecuencias directas como el aumento del ratio por clase, eliminar la oferta de algunos estudios, una tasa en FP de 360€ y unos 90.000 docentes menos. Mientras a diario vemos noticias como el pago del uso del comedor para los alumnos que lleven la comida de casa, las subvenciones a colegios concertados y privados no se ven mermadas.

Estos tijeretazos afectan de dos maneras: reducen la calidad de la educación y obligan al estudiante a pagar más por peor servicio. Por otro lado, los recortes atacan directamente al personal de la universidad. Ante la falta de erario público, las universidades buscan nuevas fuentes de financiación, acudiendo a las empresas privadas. Y estas empresas exigen a la universidad unos resultados económicos que, de nuevo, empeoran los servicios para los alumnos y los derechos de los trabajadores.

Si juntamos ambos análisis obtenemos que el alumno paga cada vez un mayor porcentaje del coste total. Para este curso 2012-2013, un alumno con todo primeras matrículas pagará entre el 15% y el 25%, entre el 30% y el 40% para alumnos de 2º matrícula, entre el 65 y el 75% para 3º y los de 4º pagarán entre el 90% y el 100%.

Ante estos ataques no podemos quedarnos parados. Cada año pagamos más por menos. Cada año pagamos más para que los trabajadores de la universidad cobren menos. Con estos datos queda claro que las subidas de tasas en las universidades no son consecuencia de la crisis. Incluso en los años de mayor crecimiento económico del capitalismo estas subidas seguían existiendo. La tendencia está clara: obligar al alumno a pagar más, expulsar al hijo del obrero de la universidad, empeorar las condiciones de los trabajadores y convertir un centro de estudios en una empresa rentable que dé beneficios a la burguesía, sea al precio que sea. Está claro que dentro de este sistema es impensable imaginar un sistema educativo que responda a las necesidades del pueblo y no a los intereses de una minoría de la población.

Por todo ello es fundamental organizarse y luchar. Organizarse y luchar ante la subida de tasas y porque todos y todas podamos estudiar. Pero también organizarse y luchar contra los ataques que sufren PAS y PDI. Organizarse y luchar para tumbar la UE y sus planes. Organizarse y luchar para echar a las empresas privadas de los centros de estudio. Organizarse y luchar por derribar el capitalismo, y por construir el socialismo.

Ana Escauriaza



Obreros huelguistas sudafricanos masacrados a tiros en agosto

Una historia de violencia,

la represión al movimiento obrero a lo largo de la historia

Las imágenes de los casi cuarenta mineros sudafricanos asesinados salvajemente por la policía el pasado mes de agosto, constituyen el cruel pero necesario recuerdo de que cada uno de los derechos de los que goza la clase trabajadora no son una concesión producto de la filantropía de la oligarquía, sino el resultado de la lucha que históricamente ha librado la clase obrera en contra de la clase capitalista.

La represión al conjunto del pueblo trabajador ha tomado distintas formas a lo largo de la historia, con el único objetivo de subyugar la fuerza de trabajo al capital. Por esto, cuando todavía el movimiento obrero no estaba desarrollado como fuerza sindical y política, la represión ya había nacido contra la «natural» resistencia de los proletarios a someterse a los ritmos de trabajos extenuantes de las fábricas. Frente a esto, los capitalistas desarrollaron una gran cadena de mando, similar a la de un ejército, para vigilar y someter a los trabajadores a la disciplina fabril, donde cabían desde multas por comportamientos inadecuados hasta elaboración de listas negras para evitar emplear a trabajadores que destacaban por su rebeldía ante la naciente esclavitud del capital.

A medida que el movimiento obrero se fue desarrollando, paulatinamente, en forma de sindicatos y asociaciones obreras, la represión traspasó la fábrica y trató de exterminar las organizaciones que los trabajadores estructuraban en pos de sus derechos. Por desgracia, contamos con infinitos ejemplos de cómo la clase capitalista arremete contra los trabajadores a través de los aparatos represivos del Estado. En la memoria colectiva quedan los siete obreros de Chicago ahorcados en 1887 por defender la jornada laboral de 8 horas, iniciando una huelga el 1 de Mayo de 1886.

De igual manera, en España tenemos innumerables ejemplos sobre cómo la patronal ha utilizado la represión contra el movimiento obrero organizado, por ejemplo, con el asesinato selectivo de sindicalistas, en el periodo que de 1917 a 1923 se conoció como los años del pistolerismo, donde se llegaron a organizar grupos de sicarios entorno al Sindicato Libre.

Otras estrategias para desarticular al movimiento obrero han consistido en generar desde los aparatos del Estado una respuesta violenta y arbitraria, como una manera de generar pánico y frenar la movilización. Así ocurrió con los sucesos de La Semana Trágica, donde hubo un total de 75 trabajadores asesinados. Más cerca en el tiempo: la masacre de la Policía Armada dirigida por el fascista Fraga Iribarne, que resultó con cinco obreros muertos tras una asamblea en jornada de huelga general contra los topes salariales y por unas mejores condiciones de trabajo, el 3 de marzo de 1976. O el asesinato de los cinco abogados laboralistas en Atocha (militantes de CCOO y del PCE) la noche del 24 de enero de 1977, que provocó una incontenible movilización de repulsa en la calle.

Las imágenes más impactantes y recientes que hemos presenciado de la represión contra el movimiento obrero en España son aquellas del conflicto minero. Aquí, la escalada represiva ha consistido en agresiones selectivas pero también indiscriminadas al conjunto de la clase obrera residente en las cuencas (participaran o no en las protestas), donde la Policía Nacional y la Guardia Civil han atacado con gases lacrimógenos, pelotas de goma, porrazos e incluso asaltos a viviendas particulares. Si no fuera por el color y la vestimenta, sería difícil distinguir las imágenes de la represión del 34 en Asturies de lo ocurrido durante este verano de 2012.

A medida que se fue superando el mero tradeunionismo, la burguesía –que también adquiría experiencia como clase para enfrentarse al cada vez más pujante movimiento obrero– comprendió que las organizaciones comunistas que se consolidaban en todo el mundo constituían la forma más avanzada de lucha obrera, y por ello, trató de exterminarlas de manera prioritaria mediante cualquier método a su alcance, desde el asesinato selectivo de sus principales dirigentes –como es ejemplo el asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, fundadores del Partido Comunista de Alemania–. El fomento de grupos paramilitares que destacan por su furibundo antimarxismo ha sido igualmente una constante en la represión contra el movimiento obrero: Falange Española de las JONS en España, los fascios en Italia, o las SA en Alemania.

La burguesía derrotada, no resignándose a perder sus privilegios en aquellos países donde los trabajadores tomaron el poder o se establecieron gobiernos populares, fomentó la creación de grupos terroristas para liquidar esos gobiernos. Algunos ejemplos de esta gran lista son: las redes clandestinas que se conformaron en la Unión Soviética para sabotear la producción, la Contra nicaragüense, o las multiples organizaciones terroristas auspiciadas por EEUU contra Cuba, como Alfa 66 y Omega 7.

Todos los sucesos represivos enumerados nos indican, en una lista que podría ser mucho más larga, que la oligarquía capitalista se encuentra, a través de sus aparatos represivos y de sus grupos paramilitares de tendencia fascista, en permanente combate a muerte contra la clase trabajadora. Al igual que reivindicamos la memoria colectiva de la lucha obrera a lo largo de la historia para afrontar el futuro hacia el socialismo, tenemos que tener en cuenta que también la burguesía cuenta con un gran acervo de técnicas y métodos que ha empleado y empleará contra el movimiento obrero. Tener esto en cuenta es fundamental a la hora de diseñar el contraataque que poco a poco se está tejiendo en el conjunto del Estado contra el actual bloque histórico de poder.

Roberto Guijarro



Brigadistas de los CJC con jóvenes de la Federación Estudiantil Universitaria y la Federación Estudiantil de Medias de Cuba

III Brigada Antonio Gades a Cuba

Los Colectivos de Jóvenes Comunistas vuelven en Brigada de Solidaridad a Cuba Socialista

«Esta humanidad tiene ansias de justicia»

Fidel Castro

Los CJC desarrollamos el pasado mes de Julio la III edición de la Brigada Antonio Gades de solidaridad con la Revolución Cubana. Una brigada que viene a reforzar los lazos de solidaridad que unen a la Juventud Revolucionaria de ambos pueblos.

Para la Juventud Comunista de los pueblos de España la Revolución Socialista Cubana sigue siendo un ejemplo, que en un momento de crisis estructural del capitalismo toma especial significación. Tras el triunfo de la contrarrevolución en el bloque socialista, el capitalismo dedicó todos sus esfuerzos a la batalla ideológica de criminalizar el socialismo-comunismo, de teorizar el fin de la historia, de imponer la irreversibilidad de su supremacía como sistema último y superior de la humanidad, y en definitiva de negar la lucha de clases. Cuba viene desde entonces a cuestionar una vez más al imperialismo, a demostrar que el socialismo es posible, que el poder obrero y campesino no sólo es sostenible, si no que es la única garantía de futuro para los pueblos del mundo. Porque el derecho al empleo, a la sanidad, a la educación está nítidamente claro hoy que sólo son posibles bajo un sistema en el que la explotación del hombre por el hombre haya sido erradicada, en que los medios de producción no pertenezcan a una minoría parasitaria, sino que estén bajo control obrero y popular. Lo que hoy más que nunca queda claro es que el capitalismo agonizante sólo puede significar la barbarie para la humanidad, y que, como Cuba viene a demostrarnos, el socialismo no es cosa del pasado, sino que es la lucha presente y el único futuro posible para el conjunto de la clase obrera internacional.

En estos 53 años de Revolución cubana hemos tenido que aprender que el hombre nuevo, como decía el luchador internacionalista Che Guevara, también es posible. Es ese hombre y esa mujer que forman parte de un pueblo que defiende heroicamente el socialismo por más de medio siglo, un pueblo del que el capitalismo se ha cobrado más de 3000 vidas y al que pretende someter mediante el criminal bloqueo económico impuesto por estados Unidos y la UE imperialista, sin obtener concesión alguna. Este hombre y esta mujer nuevos tienen nombre y apellidos en Cuba y entre otros se llaman: Gerardo, Antonio, René, Fernando y Ramón; cinco nombres que suponen la resistencia a más de 14 años de prisión, en un acto más de guerra del imperialismo, que aún no parece entender que el pueblo cubano dejó, definitivamente, de ser esclavo desde el 1º de enero del 59.

Estos 5 nombres y el convencimiento de estar ante el hombre nuevo, nos ha quedado marcado a fuego a los CJC cuando mantuvimos un encuentro con los familiares de estos 5 héroes, a los que una vez más pudimos demostrar que su lucha es la nuestra y que la Juventud Comunista, también en España, continuará exigiendo el fin de la infamia que supone su condena y su inmediata puesta en libertad sin condiciones.

Hoy, la máxima solidaridad con ellos, con el pueblo y el socialismo cubano, la solidaridad de los comunistas españoles es nuestra lucha aquí. Cuando en 2004 Fidel Castro entrega a nuestro camarada Antonio Gades la orden José Martí, máximo reconocimiento a un revolucionario, las palabras de nuestro camarada fueron: «Comandante, nunca me sentí un artista. Sino un miliciano, vestido de verde oliva, con un fusil en la mano para estar siempre a sus órdenes». Al igual que el camarada Gades, a quien los CJC queremos rendir homenaje con estas brigadas, los comunistas asumimos el papel que nos corresponde y, junto a los milicianos verde oliva de hoy, junto a la clase obrera en lucha de la minería, del transporte, de la fábrica John Deere… que marcan el camino seguro por el que ha de transitar toda la clase obrera para su victoria, continuaremos en la lucha para acabar con la explotación y la tiranía capitalista, y para conquistar nuestro futuro con la construcción del socialismo-comunismo.

Y fruto del reconocimiento de esas luchas en nuestro país y del valiente ejemplo de internacionalismo proletario que los comunistas españoles realizamos con la Revolución Cubana, se nos hace entrega a los CJC de la medalla 50 aniversario de la UJC de Cuba, tras el emotivo acto de solidaridad con la lucha minera a escasos metros de la embajada de España en La Habana.

Porque si la III Brigada Antonio Gades ha servido para algo ha sido, sin duda, para mostrarnos que las armas que la clase obrera tenemos en nuestras manos son el internacionalismo proletario y la coordinación de las luchas; y para, en coherencia con el ejemplo cubano, asumir con más compromiso el deber que nos corresponde de hacer la revolución que cambie el estado de las cosas.

¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

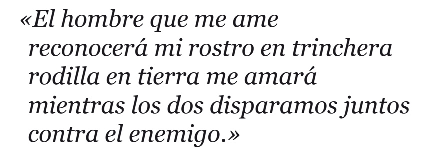
Vanessa Rodriguez

Aquí están, éstas son, las mujeres del carbón

El papel de las mujeres en la lucha por la supervivencia del sector



Movilización de las mujeres del carbón del pasado 9 de agosto en Mieres, Asturies.



«El hombre que me ame
reconocerá mi rostro en trinchera
rodilla en tierra me amará
mientras los dos disparamos juntos
contra el enemigo.»

Gioconda Belli

La intervención de las mujeres en la lucha minera no ha pasado desapercibida. Factor importante de apoyo al sector, las mujeres se han hecho oír, con sus propias acciones y mensajes, animando a sus compañeros, hijos y hermanos, que retoman hoy la lucha de generaciones anteriores, de la que ellas son buenas conocedoras.

A pesar de que el sector minero sea mayoritariamente masculino, las mujeres juegan un papel fundamental como aliadas tácticas. Desde la visita al Senado hasta los cortes de carretera, las mujeres han sabido organizarse para defender el futuro de una mina que también es la suya, que significa un futuro para sus familias, para sus hijos, para sus pueblos y comarcas.

Estas mujeres, decididas, valientes y consecuentes con sus reivindicaciones, seguirán hasta el final y serán, como han sido hasta ahora, las primeras en avanzar junto a los mineros en las barricadas, en las marchas, las primeras que esperan a la puerta de la mina tras meses de encierro.

Se podría exponer en este artículo cada acción que han realizado las mujeres de la minería para que se cumpla el plan del carbón y sobrevivan sus comarcas, pero siendo ya por todos y todas conocidos las «batallas de autopista», las sentadas, las concentraciones... estaría bien explicar qué significa en las cuencas la intervención de la mujer en el conflicto.

Ellas saben que el único camino para conseguir la continuidad del sector es la lucha. Lejos de apoyar al marido por el simple valor sentimental, las mujeres de la minería saben lo que significa la crisis del capitalismo y en qué medida les afecta. En todo momento lo que nos dicen es que esperan servir de ejemplo al resto de obreros y de obreras, para que luchen por lo que es suyo, igual que hacen ellos y ellas en las cuencas. Saben lo que significa para la clase obrera española la lucha de la minería, saben de los años en que se conquistó cada milímetro de derechos que hoy tiene el sector. Y no reclaman únicamente solidaridad, sino ser verdadero detonante y ejemplo de una respuesta organizada contra la burguesía.

Me atrevería a decir que en sus rostros se puede ver la incertidumbre de no saber qué va a pasar, cómo será el futuro de sus pueblos y familias, pero sin duda reflejan la firmeza, la solidaridad y la dignidad de la lucha decidida de nuestra clase, contra una oligarquía sin duda sorprendida, que no esperaba que el proletariado de las cuencas mineras volviera a levantarse con tanta fuerza.

Como todos y todas sabemos, esta batalla todavía no está acabada, cada vez que se encone lo hará con más fuerza. El papel de las mujeres mineras será, por lo tanto, cada vez más importante para amplificar ese mensaje dirigido a todos los trabajadores y trabajadoras, de espíritu de lucha contra el enemigo de clase.

Aún se han de dar innumerables episodios de lucha obrera en nuestro país, tenemos la misión histórica, como comunistas, de ser la herramienta necesaria para organizarla. Y la lucha de la minería refleja también, hoy más que nunca, la necesidad de una clase obrera unida. Para generar esa unidad, una herramienta fundamental: Comités de Unidad Obrera. Solo con un nuevo modelo de producción, con el Socialismo, la clase obrera será dueña y garante de su futuro, de la totalidad de sus derechos.

Ester Cubero



Entrevista a la Juventud Comunista de Grecia, KNE

Tinta Roja entrevista a Yiannis Gkiokas, Responsable de Relaciones Internacionales de la Juventud Comunista de Grecia (KNE)

Tinta Roja: Dadas las circunstancias es necesario que preguntemos por los resultados electorales. ¿Cómo estimáis que ha afectado la presión internacional a los resultados de los comicios? ¿Sería cierta la definición de chantaje europeo al pueblo griego?

Yiannis Gkiokas: Esta forma de abordar el tema es completamente correcta. El pueblo griego se encontró en el centro de unos dilemas presionantes y aterradores, no sólo a lo largo de las dos batallas electorales, sino continuamente durante los últimos dos años. La UE y el FMI, los gobiernos griegos, los partidos burgueses, los Medios de Comunicación Masiva presionan al pueblo griego diciendo que, si no acepta las medidas antipopulares, entonces el país será expulsado de la UE y, como dicen, «ahí le esperará aún más pobreza y miseria». Estas presiones afectaron a la composición del resultado electoral.

Es característico que, mientras en la primera batalla electoral el criterio del voto era la derogación del memorando y la oposición a las opciones de la UE (independientemente de la profundidad política que tenía esta postura), en la segunda batalla electoral, el criterio de voto básico era la necesidad de creación de gobierno, teniendo como núcleo el partido «Nueva Democracia» y SYRIZA. En el lugar de la derogación se promocionó la «renegociación» en combinación con la permanencia de Grecia a toda costa en la eurozona, en la UE. Este retroceso en la conciencia popular tuvo lugar bajo una lluvia de presiones asfixiantes.

En este punto, hace falta anotar que los portadores de dichas presiones eran también las fuerzas de SYRIZA. Puede que no hayan usado argumentos expresamente intimidatorios, sin embargo la promoción de su tesis en quiebra de que el futuro del pueblo griego está dentro de la UE y la ilusión que cultivaron, de que puede haber mejora de la posición de los trabajadores o al menos, un cese del empeoramiento, por medio de una negociación mejor, «de izquierdas» en el marco de esta alianza de lobos del capital, contribuyeron a que apareciera la UE como camino único para el pueblo, y así se alimentaron las presiones.

TR: El resultado de las elecciones, como se reconoce en la resolución de la camarada Aleka Papariga, es malo, no solo para el partido sino también para el propio pueblo griego, mucho se está hablando ya de estos números. ¿Supone el resultado una perdida de influencia real de los comunistas en la sociedad griega o es un resultado coyuntural fruto del efecto «voto útil»? ¿Qué contesta el KKE ante las voces que achacan el resultado electoral a «posiciones sectarias» del partido por negarse a apoyar a Syriza?

YG: El poder electoral que tuvo el KKE en estas elecciones es desproporcionado en comparación con su verdadero impacto político. El KKE dió las batallas electorales a contracorriente con las presiones por un lado y las ilusiones por otro. Permaneció en su postura, a pesar de las perdidas electorales, y la tentativa de renovación del escenario político y restauración de la socialdemocracia ya desgastada por medio de SYRIZA. La postura del KKE es una postura de principios, un legado para la lucha de la clase obrera y la juventud. La postura del KKE se confirmará muy rápido por las incidencias, tal como su línea política, su estrategia, sus estimaciones sobre el carácter de la crisis, sobre la UE etc. Se ha confirmado a lo largo de todos estos años.

Precisamente este es el problema de todos aquellos que acusan al KKE de posiciones sectarias: su estrategia revolucionaria que combina la lucha por cada problema popular, por el derecho al trabajo, la protección de los parados, por los salarios y las pensiones, por una salud gratuita, por asistencia social, educación, contra las guerras imperialistas, por la salida de las uniones imperialistas, por la soberanía popular, los derechos democráticos, con la lucha por el derrocamiento del capitalismo, por el poder popular obrero.

Los jóvenes de España, los jóvenes comunistas pueden conocer mejor la estrategia y la actividad del KKE y de la KNE en Grecia, conocer de qué centros impulsan el ataque contra nuestro partido. Verán que este ataque se hace, sea por fuerzas burguesas (los Medios de Comunicación Masiva en Grecia hablan diariamente de la necesidad de que el KKE cambie de estrategia, muchas veces con la amenaza de que, si no lo hace, se perjudica su legalidad), sea por fuerzas oportunistas, comunistas mutados que han negado en práctica los principios marxistas-leninistas, la esencia de la lucha de clases que está en la perspectiva del socialismo. Son las fuerzas que se aglutinan principalmente alrededor del Partido de Izquierda Europea y cultivan las lógicas del «capitalismo humano». Esta línea política se ha experimentado, ha quebrado, ha llevado a Partidos Comunistas a la integración o incluso a la disolución.

La tentativa de calumniar el KKE fracasará porque se desmiente por el papel protagonista del KKE y la KNE, y también de los demás sindicatos de clase, de las aglutinaciones de lucha , las decenas de huelgas, las centenas de movilizaciones del pueblo y la juventud.

TR: Dentro de la estrategia de acumulación de fuerzas del KKE, la plataforma mas conocida es el PAME, sin embargo el KKE esta desarrollando esta

línea de alianza popular a más niveles. ¿Podrías comentarnos algo sobre el resto de organizaciones de alianza clasista que existen en Grecia además de PAME? ¿Qué experiencias estáis teniendo, en concreto con los Comités de Unidad Popular, en los barrios obreros?

YG: La creación de una alianza social y política que luchará por cada problema popular, que entrará en conflicto con los monopolios y el imperialismo es la base de la estrategia del KKE, por la acumulación de fuerzas, la maduración de lo subjetivo alrededor del problema político central que es «¿quién tiene el poder y la propiedad de los medios de producción en sus manos, los monopolios o la clase obrera con sus aliados?». En este sentido, el KKE lucha por la constitución y la masificación de uniones de lucha en los campesinos pobres (Unión de Lucha de todos los Campesinos- PASY), los pequeños autónomos (Unión Panhelénica Antimonopolista de Comerciantes y Artesanos- PASEVE), los estudiantes (Frente de Lucha de los Estudiantes- MAS), las mujeres (Confederación de Mujeres de Grecia- OGE). El KKE y la KNE luchan por la masificación de estas estructuras, el cambio de la correlación de fuerzas en aglutinaciones masivas que tienen una línea integracionista. Estas estructuras se reúnen en asuntos y objetivos de lucha contra la estrategia del capital, de la UE, que contribuyen en la alianza social entre la clase obrera, las capas populares de la ciudad y de las áreas rurales, con la participación de las mujeres y la juventud.

Dicha alianza se enraiza en todo lugar de trabajo y barrio popular. Los comités populares son las piernas de esta alianza y en el último período se constituyeron y desarrollaron grande actividad en ciudades grandes y pequeñas, en barrios populares, etc por centenas de problemas populares (educación, salud, impuestos etc.). La experiencia de la actividad de dichos comités en cuanto a la imposición gravísima contra el pueblo, fue muy importante. Desarrollaron actividad para que no se pagasen los impuestos adicionales de las casas por medio de la empresa estatal de electricidad, de forma organizada. Se hicieron intervenciones inmediatas para que no cortasen la electricidad. Los resultados fueron importantes.

TR: Aterrizando en los aspectos estrictamente juveniles: ¿en que situación se encuentra actualmente la juventud de clase obrera en Grecia? ¿Podéis contarnos algo de la campaña que desarrolló KNE en contra de la malnutrición juvenil?

YG: Las condiciones para los jóvenes de clase obrera y las demás capas populares, es difícil y empeora aún más a causa de las medidas y de la estrategia de la UE. En base a los datos oficiales, 1 en cada 2 jóvenes está en paro, el paro real es aún más grande, las relaciones laborales flexibles y los convenios individuales mal pagados se generalizan. Los colegios funcionaron la mayor parte del año pasado sin todos los libros, sin las instalaciones técnicas y materiales necesarias, que los niños tenían que buscarse por si mismos. En muchos casos, incluso el coste del petróleo de calefacción se cubría por los padres de los niños. La situación será la misma el año que viene. Las universidades están casi en quiebra porque su dinero se dió para la compra de bonos estatales (más de 180 millones de euros), que fueron «cortados» en base a las medidas recientes. No se sabe qué pasará con las residencias y los restaurantes para los estudiantes. La malnutrición de los jóvenes es un asunto importante que abrimos como KNE. Con intervenciones y movilizaciones reivindicamos que el estado se hiciera cargo de la nutrición de los estudiantes.

TR: Los medios de comunicación burgueses buscando demostrar el supuesto potencial de la economía española, crearon el lema «España no es Grecia», actualmente y después del recate de la Troika lo cierto es se parece bastante, con una diferencia fundamental y es que las fuerzas de la clase obrera están mucho menos desarrolladas. ¿Cómo se ve desde Grecia la situación que se vive actualmente en España? ¿Que podríais decirles a los camaradas españoles que se desesperan por la escasa incidencia que el movimiento comunista todavía tiene entre las masas de trabajadores en España?

YG: Las incidencias en España y también en Italia confirman lo que dice el KKE en Grecia, que la causa de los problemas está en las políticas del capital, para que éste supere su crisis, y en la estrategia de la UE, que se aplica en todos los países, sea con memorando o no. De hecho, esta estrategia es el «memorando duradero contra los pueblos». Además, lo que está pasando en España lo exponen de forma importante a los oportunistas y el SYRIZA que, en Grecia enfocaban su crítica al memorando, absolviendo a la UE y hablaban de una negociación mejor en favor de los pueblos, de «un aire de cambio que sopla en Europa», tras la elección de Hollande en Francia. Es característico que SYRIZA salude las decisiones de la Cumbre (28-29/6) y habló de negociadores potentes y de vencedores como Rajoy y Monti y que Grecia tiene que hacer con ellos una alianza del Sur. Escondiendo que el gobierno español e italiano, tras la cumbre, declararon nuevas medidas aún más bárbaras contra sus pueblos.

Todas estas incidencias dan a los pueblos una experiencia preciosa que les ayudará sacar conclusiones y optar por el camino de la lucha de clases. Hace falta, sin embargo, que se confronten por los Partidos y las Juventudes Comunistas las opiniones venenosas de que el capitalismo es muy poderoso y que la única tentativa se tiene que hacer para su humanización. No hemos de olvidar que nuestra etapa es la etapa de pasaje al socialismo. Y eso es una determinación, a pesar de la correlación de fuerzas negativa. Tampoco nuestro enemigo se olvida de ello, porque sabe que los impasse del capitalismo crecerán y alimentarán a luchas que pueden discutir su dominación. Por eso toma medidas de manipulación de los pueblos y ataca fuertemente a las ideas comunistas. Si la lucha por el socialismo fuera en vano, tal como dicen, entonces ¿de qué sirve la tensión del anticomunismo, sobre todo hacia las edades más jóvenes, algo que vivís también en España con las persecuciones de jóvenes comunistas?

TR: Muchas gracias por la información camaradas, deseamos que esta breve entrevista sirva a los jóvenes comunistas de España, así como a todas las personas interesadas, para conocer mejor y de primera mano la lucha heroica del Partido Comunista de Grecia y su juventud en defensa de la clase trabajadora, un tema que al menos aquí levanta mucho interés y del que por lo general poco se sabe.

YG: Les agradecemos la oportunidad que nos han dado para hablar con la juventud española y describir la realidad de Grecia. Entendemos que la situación para las capas populares y los trabajadores en España empeora con cada día que pasa, porque el gobierno de vuestro país sigue al camino que abrió el gobierno griego con la colaboración de la Troika. Extendemos a través de los Colectivos de Jóvenes Comunistas nuestra solidaridad y apoyo clasista y revolucionario a todos y todas los jóvenes que están en pie contra las medidas antipopulares y los recortes de los derechos que promueve el gobierno allí. Ahora es la hora de multiplicar nuestros esfuerzos de aglutinar la juventud al lado de la clase obrera y sus aliados, contra el sistema de explotación porque sabemos que «la hora más oscura de la noche es siempre antes del amanecer».

Puedes leer el artículo completo en www.tintaroja.es



Siria, crónica de una guerra anunciada.

Primeramente, debemos entender que las agresiones imperialistas a un país determinado no son consecuencia de una cruzada con un gran motivo, sino que, por lo general, la espada de Damocles cae según la idoneidad del país como objetivo de agresión en un marco internacional. Es una suma de «méritos» lo que acaba decidiendo a los Estados imperialistas a gastar inmensas sumas de dinero en iniciar estos ataques. ¿El criterio? El mismo que para los negocios, máxima rentabilidad al menor coste. Y en este sentido el imperialismo busca romper la cadena por el eslabón más débil.

En esta etapa el eslabón mas débil es Siria, como en su momento lo fue Libia. Así pues, esta guerra no puede entenderse fuera del contexto de planes del imperialismo en la construcción de eso que ha venido a llamarse Nuevo Gran Oriente Medio.

Destruir Siria, preámbulo de un ataque a Irán.

Irán es un país con 72 millones de habitantes, perteneciente al grupo del N-11, ubicado en una zona estratégica excepcional, puerta de Asia, que controla el estrecho de Ormuz, por donde se mueve cerca del 40% del petróleo mundial, muy rico en materias primas (fundamentalmente petróleo) e históricamente enemigo de los intereses de EEUU y la UE en la zona.

Paradójicamente, Irán no es el país que mas esté creciendo de este grupo sumamente heterogéneo; de hecho, es uno de los que tiene un crecimiento mas lento, para el año 2050 Irán no habrá superado el PIB de ningún país del G-7 y será de los últimos del grupo junto con (¡sorpresa!) Pakistán y Egipto.

Sin embargo, tiene una serie de particularidades que le convierten en un país altamente independiente. Apuesta de forma decidida por la financiación y el intercambio con potencias emergentes como Rusia o China, hay que resaltar también el interés y los esfuerzos que ha hecho por tener acceso a energía nuclear, lo que le convertiría en el segundo país del N-11, después de Pakistán, en tener esta tecnología, y el cuarto de las «potencia emergentes».

Así pues, Irán tiene muchos puntos para convertirse en el nuevo país agredido. En este contexto, la guerra en Siria se puede entender como una estrategia de debilitamiento de los aliados de Irán en la zona.

Siria, objetivo del imperialismo por meritos propios.

También es cierto que la propia Siria ha hecho importantes «méritos» para estar en la agenda del imperialismo. Comparte con Irán el ser uno de los principales promotores de la entrada de capital chino en la zona. Actualmente China es el segundo exportador de productos a Siria después de Italia. A nivel regional juega su propio papel como país enemigo del imperialismo israelí. Y además, es el principal apoyo de Hezbollah, la organización armada islámica (chií) que controla todo el sur del Líbano y que es uno de los mayores enemigos de Israel, con capacidad militar probada, como se pudo ver en la guerra libanesa-israelí de 2006. Por último, Siria ha sido históricamente el centro neurálgico de las diversas organizaciones de la resistencia Palestina.

La oposición Siria y la guerra civil.

La sociedad siria es un complejo mosaico de etnias y corrientes religiosas donde destacan mayoritariamente los musulmanes sunníes (entorno al 70% de la población) que hasta la fecha han convivido en relativa paz y con respeto por las minorías.

La oposición en Siria no es ninguna novedad, ya existía dentro del país, simplemente ha buscado el momento idóneo para lanzar el golpe principal. Pero destacaremos la oposición sectaria clásica, el principal grupo opositor al Estado laico sirio en general y a la familia Assad en particular. Este grupo lo integra la corriente siria de los «hermanos musulmanes», islamistas moderados (es decir, liberales) sunníes. Buscan en base al argumento religioso para crear en Siria un Estado islámico sunní, combatiendo el laicismo estatal y a la familia Assad, que pertenece a otra minoría musulmana, los alauitas.

A esto se suma el proceso de erosión que en los últimos diez años ha ido sufriendo el proyecto del partido Baaz, debido en gran medida a un estancamiento del proyecto progresista de desarrollismo árabe, a los cambios en clave neoliberal que se han estado implementando – acabando con muchos subsidios públicos– y a los altos índices de corrupción.

Todo ello deja el escenario perfecto para considerar a Siria el nuevo eslabón mas débil para el imperialismo en la zona. El resto de la historia ya la conocemos, la revolución siria ha sido, en realidad, una guerra civil desde el principio. La aparición del «Ejército Libre Sirio», armas de Qatar y Arabia Saudí, crédito norte-americano, islamistas radicales y mercenarios extranjeros, oficiales turcos al mando de destacamentos de «rebeldes» sirios... La misma jugada que en Libia, apuntalar los intereses futuros del imperialismo en la zona, condenando a la guerra y la destrucción a un país que, pese a sus contradicciones, cuanto menos, es independiente y soberano.

Guillermo Villaverde

La unidad del marxismo-leninismo por bandera

Conferencias de unidad de la juventud comunista en Asturias y Madrid

En el marco de la peor crisis capitalista de la historia, en el marco de las brutales agresiones a la clase trabajadora y sectores populares, los comunistas debemos ser más que nunca conscientes de nuestro papel histórico.

En marzo de 1936, las juventudes socialistas y comunistas del Estado español se fundieron para formar las JSU. Esto fue una respuesta a la tarea histórica que los comunistas debían acometer. Dicha tarea no era otra que unir a la clase obrera y al conjunto de las fuerzas democráticas para afrontar la forma de dominación del capital más brutal vista jamás, el fascismo. La JSU y sus militantes fueron un ejemplo en todos los sentidos de la palabra, una auténtica trinchera de trinchera para el combate que no racaneó esfuerzos por defender, allá donde estaba, los intereses de la juventud trabajadora y popular.

Hoy, sin embargo, la situación es bastante diferente. Ya no tenemos, como sí tuvo la JSU, el ejemplo viviente de construcción del socialismo de la URSS. Un proyecto histórico que demostró por la vía de la práctica, de la concreción material, que más allá de los libros, no solo era posible, sino que era por completo necesario que la clase obrera tomara el cielo por asalto y edificara una sociedad y una economía que sirviera a las necesidades materiales y culturales del pueblo.

Hoy esa URSS ya no está y por esas tierras lejos de gobernar los que todo lo producen, gobierna un conjunto de parásitos que, como en todo el globo, han amasado su fortuna manchándose en sangre y lodo. Sin embargo, ni todo el revisionismo ideológico, ni todo el revisionismo histórico puede empañar el hecho de las tremendas victorias sociales que consiguió el proletariado.

Debido a la traición ideológica que se fraguó entre aquellos que más debían defender a la clase obrera, su partido, el movimiento comunista y el conjunto de la clase obrera internacional perdió la URSS.

Pero las terribles consecuencias de esa traición ideológica no acabaron aquí.

También en el Estado Español perdimos a nuestro Partido Comunista, el PCE, la sigla histórica. Este hecho precipitó la fragmentación de los comunistas en diversos destacamentos cuando no a la diáspora en los «movimientos sociales», al abandono de la lucha o al enclaustramiento en su casa.

Pero otros sabían que la única lucha que se pierde es la que se abandona. Con firmeza, tenacidad y paciencia edificaron un Partido que a día de hoy es el polo de atracción de todos los comunistas de los pueblos de España. Ese Partido es el PCPE.

Una unidad que no sirve para engrosar cuantitativamente el número de militantes agrupados en torno a una sigla concreta, sino una unidad que es, ante todo, cualitativa, pues aún todos juntos seguiremos siendo pocos. Esa unidad tiene un objeto más cercano a que todos los comunistas sumemos nuestra capacidad para golpear en la misma dirección y para clarificar ante las masas cuál es el Partido de la clase obrera, cual es SU Partido.

Sin embargo, la juventud comunista debe jugar un papel esencial en la reconstrucción del Partido que hará la revolución en el Estado español, siendo una escuela de comunistas y luchando día a día con la juventud de composición obrera y popular. Pero también para impulsar entre los jóvenes comunistas procesos de unidad que contribuyan a conformar la mayor garantía de continuidad del Partido que es esa cantera comunista que se fragua en las luchas mano a mano con la clase.

Los CJC nos enorgullecemos de haber impulsado junto a otras organizaciones la I Escuela Unitaria Comunista e impulsado y finalizado, junto a la Juventud Comunista de Asturias y la Unión de Jóvenes Comunistas - Madrid, con un completo éxito, una unidad orgánica que ya a día de hoy es útil a los comunistas para enfrentarse a los inmensos retos y luchas que la historia nos depara.

Esa unidad sin embargo no se tiene que basar en cualquier cosa. Esa unidad se tiene que fundamentar en la práctica militante, en la confluencia en los frentes de masas y en la aproximación en las posiciones teóricas. Por eso, las conclusiones acerca de la necesidad de la destrucción del capitalismo y la construcción del socialismo del IX Congreso del PCPE es uno de los mayores aportes a la ciencia del marxismo-leninismo que los comunistas hemos dado en la historia del movimiento comunista español. Esas conclusiones han suscitado los apasionados debates y las más brillantes clarificaciones para confluir en una definición de una estrategia para las duras condiciones de lucha en las que nos sitúa el Capital.

Los CJC, con los impresionantes aportes que nos ha comportado la incorporación de los camaradas de la JCA y la UJC-M, sólo entienden la unidad comunista si se basa en la ciencia del marxismo-leninismo, una ciencia que no entiende de debates librescos sino de abnegada servidumbre a la clase demostrada en el fuego de los frentes de masas.

Ramón Fernández



Música negra y política

La música como cualquier expresión artística y como cualquier aspecto de la vida del hombre en la sociedad de clases está mediada por la lucha entre estas. Los gustos de la clase obrera y los sectores populares no suelen coincidir con los gustos de la clase burguesa, no obstante puede ocurrir y ocurre muchas veces que la burguesía encuentra en la cultura popular aspectos homologables a su gusto estético. Muchas veces se fascinan por las connotaciones amables de esas expresiones, proyectando en ellas la idea que ellos mismos tienen de pueblo, un pueblo que obviamente es ingenuo, bobalicón y no tiene vida intelectual más allá de sus mundanos quehaceres y que por ello se encuentra en un estado de virginal felicidad, libre por tanto de preocupaciones más elevadas; es decir, lugares comunes que la burguesía puede imaginarse fácilmente y en donde no se siente incómoda.

Gran parte de la música negra, como el jazz, o bien nuestro flamenco, ha servido a estos fines. Nadie puede olvidar la imagen de un complaciente Louis Armstrong cantando a la audiencia más selecta, el único negro del auditorio visto casi como una curiosidad antropológica, como una maravilla salida de una naturaleza salvaje e incorrupta que, por la propia inconciencia de sí misma, es incapaz de causar la más mínima preocupación a quienes han propiciado las condiciones de donde salió y que a su vez la admiran porque, fuera de su hábitat y en la asepsia de un lujoso auditorio hace que ese fuego que desprende –que no es más que el fuego de la lucha de clases– no queme.

Pero cuando esa cultura popular toma otra orientación, se sabe de sí misma, de dónde viene, sabe también que solo encontrará su utilidad y la armonía consigo misma al servicio de aquella clase de la que nace. La música negra no es una excepción, y si bien podemos encontrar entre estos hombres y mujeres de música a infinidad de artistas cortesanos, agradecidos al amo blanco, con la evolución de la conciencia del movimiento negro también podemos hablar de una evolución en la conciencia de estos músicos.

Es a principios de siglo cuando empiezan a aparecer artistas negros con posturas políticas comprometidas. Sin embargo, no es hasta los años treinta cuando más músicos negros comprometidos aparecen; antifascistas como Cab Calloway, Fats Waller, Count Basie, W. C. Handy o Eubie Blake, que llegaron incluso a dar conciertos de apoyo al bando republicano en nuestra guerra nacional-revolucionaria. No obstante, hay una figura que sobresale sobre todos ellos, y es la de Paul Robeson. Quizá el artista de música negra que más fama alcanzó en la primera mitad del siglo XX gracias a sus cantos, llamados «Espirituales Negros», los cuales no son otra cosa que músicas populares de origen religioso. Robeson no era el típico cantante norteamericano, carente de formación, pues hablaba varios idiomas y disponía de una extensa cultura. Además, también era actor, atleta, escritor, orador y abogado laboralista. Admirador de la Revolución de Octubre, simpatizante del Partido Comunista e incansable luchador antiimperialista, llegó a dar conciertos en España destinados a elevar la moral de las tropas republicanas. Robeson lo tenía bien claro en este aspecto, las siguientes palabras quizás sintetizan mejor que nada su posición ante la explotación: «El artista debe tomar partido. Debe elegir luchar por la libertad o por la esclavitud. Yo he elegido. No tenía otra alternativa».

Años después, en los sesenta y setenta, hubo otro boom de música afroamericana comprometida. Esta vez fueron el soul y el funky los géneros de la rebelión. Grupos como The Watts Prophets, Last Poets o Gil Scott-Heron incendiaron las ondas con los ritmos más calientes que ha parido la música estadounidense. Golpe de bajo y golpes al capital eran los ingredientes básicos de un cóctel explosivo que quizás necesitó más mecha para poder estallar. Pero no es sólo en los grupos más conscientes en los que se ve reflejada la lucha de los negros/as por sus derechos civiles, incluso los cantantes reaccionarios como James Brown reflejan este sentir general en canciones como «Say it laud, I'm Black, I'm proud» (Dilo en alto, soy negro y estoy orgulloso). Lejos de analizar este hecho desde el punto de vista burgués, que otorga un papel preponderante al criterio individual de los artistas, hay que resaltar que fue la toma de conciencia de los negros lo que motivo que surgieran estos grupos combativos y que los que no lo eran se volviesen un poco más contestatarios. Es en ese contexto donde Gil Scott-Heron lanza en 1974 lo que puede considerarse el primer rap de la historia «The revolution will not be televised» (La revolución no será televisada); una de las mayores apelaciones a la acción revolucionaria que ha dado la música negra.

Resumiendo, podemos decir que fue una época en la que las movilizaciones por los derechos civiles y la guerra del Vietnam abrieron alguna que otra grieta en el corazón del imperio; una situación a la cual la música no podía ser ajena. No obstante, tanto en la música como en todo lo demás, la ausencia de un partido comunista –el PCUSA fue triturado por el Macarthysmo– hizo que todo ese potencial y energías se dispersasen formando una constelación de estrellas menores que nos evocan rebeldía y buenas intenciones, pero que se vuelven insignificantes en medio de la inmensidad de un cielo huérfano de un sol rojo.

Mario Durán







Un libro...

¡Aquellos chicos tan majos!, escrito por José Antonio Egido. Edicions Pravda publica una edición actualizada por el propio autor, que constituye un importante estudio sobre la naturaleza de la disidencia anticomunista en la Unión Soviética y los países socialistas del Este europeo.

Egido, politólogo y doctor en sociología, repasa detalladamente en estas páginas la trayectoria de algunos de los más célebres disidentes a la construcción socialista en diferentes países, como Lech Wałęsa, Václav Havel, Andréi Sájarov o Aleksandr Solzhenitsyn, entre muchos otros.

Además, el autor realiza un profundo estudio del origen de las diferentes organizaciones opositoras contrarrevolucionarias de los países socialistas, su composición social y política, sus métodos de financiación, así como sus lazos y vinculación con los países imperialistas y sus agencias de espionaje, desvelando punto por punto los verdaderos intereses de esta oposición.

La obra también contiene un esclarecedor seguimiento de las verdaderas políticas realizadas por la disidencia anticomunista una vez asentada definitivamente en el poder con la destrucción del poder obrero y campesino, en contraposición con las proclamas realizadas durante su rabiosa etapa de desposesión del poder político y económico.



Un disco...

Sabacolypse (2004) es un disco de hip hop del músico Sabac. Sabac es miembro de uno de los mejores grupos underground de Estados Unidos de América, Non Phixion, grupo vinculado a la escena independiente neoyorquina, como Jedi Mind Tricks, Necro, etcétera. Dentro de este álbum nos encontramos y cabe destacar la canción A Change Gonna Come, que con el sampleo de esos desfibrilantes punteos de guitarra es capaz de acompañar de manera magistral el rapeo de Sabac. Un disco que no deja de honrar los procesos abiertos en toda América denunciando al imperialismo desde la misma boca del lobo.

Una película...

La chinoise (1967), dirigida por Jean Luc Godard. Un film extremadamente particular e interesante, de los más logrados de la denominada «etapa política» de la filmografía godardiana. Rodado un año antes de los sucesos del Mayo del 68, un Godard reconvertido en extraño militante de corte maoísta, nos brinda un magnífico mosaico audiovisual que sitúa con lacerante ironía en muchas ocasiones –lo que no deja de ser paradójico– las contradicciones políticas e ideológicas de un pequeño grupo de estudiantes franceses de extracción burguesa y pequeñoburguesa devenidos en radicalizados militantes del pensamiento Mao Tse Tung. Pero no es solo una película para iniciados del marxismo, auto-parodia quién sabe si buscada o no de las propias contradicciones de Godard, sino una obra que, a través de las más atrevidas fórmulas narrativas heredadas del teatro bretchiano, consigue auténticamente romper con esa catarsis de las narraciones convencionales, haciendo de sí misma algo ciertamente revolucionario, dentro del arte cinematográfico. Es, por lo tanto, un film no para ver comiendo palomitas –o tal vez sí– pero, decididamente, sí para repensar y analizar en el contexto de su tiempo.

Redacción Cultura y Ocio Tinta Roja



Deporte y Socialismo,

una explicación del éxito de Cuba y Corea del Norte en la Olimpiadas de Londres

Dentro del capitalismo, el deporte no está fuera de la realidad social, si no que por lo general es usado por el sistema en al menos dos vertientes: por una parte como un negocio capitalista más, regido por la lógica de la obtención del máximo de ganancia; y por otra parte, como un fuerte instrumento de propaganda, especialmente en aquellas disciplinas o eventos que más seguidores concentran.

Un ejemplo evidente de esto último son los triunfos de la selección española de fútbol y otro ejemplo lo encontramos en los pasados Juegos Olímpicos de Londres que, sin embargo, nos ofrecieron una curiosa imagen, en contraste con ese espíritu de competencia entre países y de búsqueda de ganancias económicas que rodea a dicho acontecimiento deportivo.

Esta curiosa imagen, que paso deliberadamente inadvertida en la inmensa mayoría de los medios de comunicación burgueses, es la de los atletas cubanos desfilando no solo con banderas cubanas sino también con globos del mundo. Esa imagen nos ofrece una sutil metáfora de que otro enfoque social del deporte es posible y nos pone en el punto de mira dónde lo es: en un país socialista. Como la estampa, a buen seguro doliente para el imperialismo, de las yudocas cubana y coreana abrazadas en lo más alto del podio en Londres, ejemplos de una deportividad internacionalista bien alejada de la competitividad chovinista burguesa.

Es decir, solo en el socialismo es posible una práctica del deporte acorde a los intereses de la clase obrera y los sectores populares.

Y ahora veamos porque se afirma esto, no solo para Cuba, si no para el conjunto de experiencias de construcción del socialismo que han existido, que existen y las que existirán a buen seguro.

Para entender el papel del deporte en el socialismo hemos de entender que este juega un rol fundamental en la conformación de lo que el Che Guevara denominaba el hombre y la mujer nuevos, es decir, en la conformación de individuos con un desarrollo integral tanto físico como intelectual que ligan estrechamente sus capacidades con las de la colectividad, contribuyendo con ello a la construcción y desarrollo de esa nueva sociedad.

Y es precisamente esta importancia de lo colectivo la que se observa en datos como que en el año 1985 alrededor de 50 millones de personas estaban vinculadas a asociaciones deportivas dentro de la Unión Soviética o a la participación de la inmensa mayoría de la infancia y la juventud en las Espartaquiadas infantiles y juveniles que se organizaban en la República Democrática Alemana.

No indicamos el ejemplo de estas Espartaquiadas por casualidad, sino porque además de para demostrar su carácter de masas nos sirve para observar la estrecha interrelación existente entre deporte y educación en el marco de la construcción del socialismo.

Otro ejemplo lo encontramos nuevamente en Cuba, donde el Instituto Nacional para el Deporte, la Educación Fisica y la Recreación (INDER) ha trabajado, desde su creación en el año 1961, en estrecha conexión con el sistema educativo cubano tanto a nivel general como a nivel de las diferentes escuelas deportivas.

Pero el deporte no solo se encuentra ligado a la educación si no que también lo esta a la defensa del socialismo, expresión paradigmática de ello la constituyó en la URSS de los años 30 el programa «Preparados para el Trabajo y la Defensa» que sirvió para aumentar la práctica deportiva en la población.

Es precisamente en la URSS donde se estableció el primer organismo equivalente a un ministerio de deportes, el Comisariado Supremo de la Cultura Física, en el año 1923, y es también en la URSS donde mayor desarrollo tuvieron las asociaciones voluntarias deportivas (AVD).

Estas asociaciones deportivas abarcaban directamente a millones de estudiantes y trabajadores y se articulaban en torno a los centros de trabajo y de estudio, siendo la célula básica de estas Asociaciones Voluntarias Deportivas los colectivos de cultura física en las fábricas, en los servicios públicos, los koljoses y sovjoses y en las escuelas y universidades. Así por ejemplo la AVD Lokomotiv agrupaba a los trabajadores del ferrocarril y el metro y la AVD Trudovye Rezervy a los estudiantes de escuelas técnicas y de formación profesional.

Como una de las enseñanzas fundamentales de estas experiencias en la práctica del deporte podemos extraer la de la necesidad de dar un enfoque colectivo al ejercicio físico, como parte integrante de la lucha por el socialismo y el comunismo.

Enmakón Boyero

Luchando por la salida de la UE, el EURO y la OTAN.

Por la República Socialista y el Comunismo



Este otoño, los CJC estaremos trabajando con nuestros camaradas del Partido en una campaña por la salida de la UE, el EURO y la OTAN. Ahora más que nunca, en el marco del rescate, se hace necesario comprender el escenario de la Europa imperialista y la propuesta de los comunistas ante el mismo, y en pos de la defensa de los intereses de la clase obrera y el pueblo trabajador en su conjunto. Por ello, desde Tinta Roja, recordamos algunos extractos de la declaración del PCPE sobre este tema.

«El capitalismo español se incorporó en el año 1986 a la UE (entonces CE), con la finalidad de mejorar su posición para la explotación de la clase obrera, y para colocarse mejor en la disputa internacional por el control de los mercados y por el saqueo de las materias primas. Con esta decisión España quedó insertada en la cadena imperialista europea, como uno de sus eslabones más débiles; pues este polo imperialista está dominado por las fracciones más poderosas del capital monopolista: Alemania, Francia, Inglaterra.

Esa es la auténtica naturaleza de la UE, que nada tiene que ver con los intereses de los pueblos, y sí con los intereses exclusivos de las clases dominantes europeas, que consolidan así su hegemonía con el fin de mantener la opresión y la explotación sobre la gran mayoría social.»

«Este proceso imperialista ha defendido al mercado como el regulador natural de toda la actividad económica. Es lo que se conoce como neoliberalismo. Se trata de reducir el papel del estado al mínimo para que el capital pueda actuar libremente, sin límites de ningún tipo. Consecuencia inmediata de esa política se procede a despojar al aparato estatal de la mayor parte de la propiedad social y de cualquier papel en la garantía del bienestar del pueblo. Se privatizan todos los sectores económicos gestionados antes por el estado: energía, comunicaciones, transporte, etc. Al tiempo que se privatizan también la educación, la sanidad, las loterías, etc.

Al estado se le asigna, cada vez más, el papel represor de las luchas del pueblo. Policía, ejército y tributos parecen ser las únicas competencias naturales del estado neoliberal. Reduce el estado sus fuentes de ingresos y aumenta su proceso de endeudamiento, precisamente con los sectores monopolistas del capital financiero.»

«En las situaciones de crisis el capitalismo orienta sus esfuerzos hacia la concentración del poder económico, aún más, y a eliminar a aquellos sectores más débiles. Así la oligarquía se apropia de una mayor parte de la riqueza, y se agranda las diferencias entre las clases dominantes y la clase obrera y los sectores populares. Esto es lo que está pasando hoy en nuestro país bajo la imposición de la oligarquía española, y para ello es una herramienta muy útil la UE.

Banesto, Telefónica, Repsol, Endesa, etc., son producto de este proceso. Empresas multinacionales que acumulan ingentes riquezas participando del expolio internacional imperialista, al tiempo que mantienen su base nacional de acumulación. Empresas que compran gobiernos, apoyan golpes de estado o financian guerras con tal de acrecentar su tasa de ganancia.»

«Llevamos diez años con el Euro y el pueblo entiende perfectamente que esto ha sido una estrategia del capital monopolista, que ha llevado a la clase obrera a perder poder adquisitivo, y a ser víctima de una auténtica estafa. Quienes sí han sacado ventaja del euro han sido los grandes sectores financieros, que han dispuesto de mayores facilidades para sus negocios parasitarios.»

«Pero el capitalismo no puede superar esta crisis estructural con las normas que hasta ahora había aceptado, donde se reconocían unos derechos individuales y colectivos –como el derecho de la clase obrera a la negociación colectiva–, y existía un sector público importante que atendía –entre otros servicios– la sanidad y la educación, etc.

Ahora el capitalismo, para remontar esta crisis –garantizando la hegemonía de la oligarquía–, tiene que imponer una férrea dictadura que liquide todos los derechos de la clase obrera y sus conquistas históricas. Ese es el papel del Euro, de la UE y de la OTAN.»

« [...] el futuro para la clase obrera y los sectores populares está en romper con el proyecto de dominación de la oligarquía. En la salida del Euro, de la UE y de la OTAN. Para avanzar, con la lucha obrera revolucionaria, hacia la construcción del socialismo-comunismo en nuestro país. Único modelo de sociedad que en el futuro puede garantizar al pueblo trabajador el camino hacia mejores condiciones de vida.

Para ello el PCPE impulsa una política de alianzas amplia en el Frente Obrero y Popular por el socialismo, donde se incorporen la clase obrera, sectores de autónomos, pequeños productores y otros sectores del pueblo trabajador. La Huelga General es la principal herramienta de lucha de este bloque de alianzas.»

«Queremos salir del euro, de la UE y de la OTAN; no para volver al viejo y rancio capitalismo español, sino para avanzar hacia la república socialista y el comunismo; proceso que se iniciará cuando la clase obrera acumule la fuerza suficiente para imponer la socialización de la banca y de los sectores estratégicos de la economía. Empezando, así, la construcción de una sociedad de personas libres e iguales sin explotación, dirigida por la clase obrera, donde la propiedad social garantice el bienestar y el desarrollo individual y colectivo de las mayorías.»



Los Ángeles, California, marzo de 1937

Dorothea Margarette Nutzhorn,
Dorothea Lange
Estados Unidos, 1895 - 1965

Esta fotografía fue tomada en las cercanías de Los Ángeles, Estados Unidos, allá por 1937. En ella se retratan dos emigrantes pobres, caminando bajo un duro sol con una valla publicitaria de la Southern Pacific Co. que les anima a relajarse cogiendo el tren la próxima vez que tengan que viajar. La contradicción, la sangre hirviente que nos salpica a nosotros viéndola hoy en día, es la misma que la de entonces.

Los duros años de la Gran Depresión en los Estados Unidos, además de a los millones de desempleados urbanos, afectó durísimamente a la gente del campo: **más de seis millones de personas murieron de hambre**. La miseria, la desesperación absoluta, fue retratada por fotógrafos comprometidos como Dorothea Lange, en un trabajo para la Farm Security Administration, donde tomó contacto con miles y miles de pobres, todo ello en la primera economía del mundo capitalista.

Ejemplizantes las palabras del presidente de la Works Progress Administration (una de las principales agencias del New Deal): «Las personas están hartas de los pobres y los desempleados. Esta gente no cuenta para el bienestar de la población como un todo. Son una casta fuera de los grupos que están dentro del sistema económico. Ellos no tienen mercado para su único bien económico: su competencia y su trabajo. (...) Lo que es natural es que la sociedad ignore esta clase de personas y las abandone. Existirán como una no-entidad, nadie se preocupará por lo que les pase. Sus miembros robarán, pedirán limosna y vivirán en la miseria como sus hermanos en la India.»

A esto es a lo que nos condena el capitalismo. **Solo bajo el socialismo y el comunismo, otro mundo es posible.**